MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 11 — 9 — 1.980 — Nº 204

atentado de Hernani: amplia respuesta en Gipuzkoa

El asesinato de Elizondo y Arbelaiz en Hernani sensibilizó a la clase obrera guipuzcoana que tenía frescos en la memoria los hechos de Ondarroa, de las Cortes de Bilbao y la represión en Nafarroa.

La impunidad de los atentados fascistas y la sensación cada vez más clara de que su terror es indiscriminado han animado la respuesta. Por encima de la fuerte confusión que existe en muchísimos trabajadores en la creencia de que aquí se da una guerra privada entre ETA y el Estado que nada tiene que ver con sus intereses, la crudeza del terror institucional ha empujado otra vez la Huelga General. Contra su práctica reaccionaria habitual los dirigentes del PSOE y PCE no se atrevieron a condenar la Huelga, aunque mucho menos a apoyarla. Y las tres mayores centrales sindicales han guardado un sospechoso silencio mientras la gran mayoría de sus afiliados eran arrastrados a la acción.

El paro fue masivo y con algunas pocas excepciones (Michelín-Lasarte CAF-Goiherri-por poquísimos votos-, ...) industria, servicios y transporte cerraron las puertas.

Hernani abrió lógicamente el fuego desde el mismo domingo y el resto de la provincia siguió la propuesta de la izquierda no reformista de dedicar el lunes a debatir y preparar la acción en asambleas y manifestaciones, saliendo al paro el martes.

HEMOS AVANZADO

Esta acción ha superado las movilizaciones minoritarias de los últimos meses, como el descalabro del 27 de junio o las respuestas aisladas cuando mataron a Zapa, también en Hernani, o hace poco Ondarroa.

Ha roto también el cerco represivo del Gobierno, cebado principalmente en Nafarroa. Estas son las dos conclusiones generales importantes a sacar.

Respecto a la organización de la Huelga se ha demostrado que dar un día de debate y preparación fue muy importante. Las asambleas de fábrica han sido numerosas y ha aumentado ligeramente la participación, aunque persisten las asambleas minoritarias en muchísimos centros de trabajo. Fue precisamente sobre este aspecto sobre el que insistimos desde LKI, agitando la idea de que no hubiera ni un sólo paro sin asamblea previa y de que, en las condiciones actuales, vale más una asamblea masiva que debata a fondo el problema aunque se pierda la votación de Huelga, que minorías aisladas haciendo el paro por su cuenta.

Las acciones de calle han continuado siendo en su mayor parte absolutamente minoritarias (en Hernani no). Y esta falta de participación obrara masiva en las manifestaciones ha vuelto a propiciar que en muchas zonas las barricadas y destrozos hayan sido actos gratuitos que poco tenían que ver con la autodefensa contra la policía.

En Hernani, desde la asamblea de pueblo se ha decidido organizar un comité antifascista estable. Buen ejemplo a seguir.



9-septiembre-1980

Zabarzigar

Contra qué terrorismo están los dirigentes del PSOE?

El pasado día 5 un policia nacional asesinó a sangre fría en Bilbao a Luis Quintana, trabajador de Tubos Reunidos y afiliado al PSOE. Las circunstancias en que se produjeron los hechos son suficientemente conocidas. Todos los trabajadores y militantes obreros lamentamos profundamente este nuevo asesinato. Pero es preciso decir una vez más que a la violencia terrorista de los cuerpos represivos y de la extrema derecha sólo se le puede parar los pies con la movilización firme, unida y decidida de todas las organizaciones de la izquierda. Sin embargo, el PSOE tiene sus propias reglas. Hoy, cuando un afiliado al PSOE es asesinado por un servidor del orden de UCD, los señores Txiki Benegas y Rubial no sólo se cuidan de no llamar a ninguna movilización sino que tienen la osadía de abandonar de malas maneras el lugar donde se empezaba a organizar una manifestación de protesta, el pasado día 8 en Baracaldo.

Hechos como éste demuestran claramente que cuando los dirigentes socialdemócratas proclaman estar "contra todo tipo de terrorismo", "contra la violencia venga de donde venga", mienten descaradamente. Ni tan siquiera están contra la violencia asesina ejercida sobre sus propios afiliados cuando el brazo ejecutor son las FOP o los grupos fascistas.

El PSOE, manifestándose sólo contra la violencia de ETA está ayudando, con los hechos, a que la UCD lleve adelante sus planes de represión y a que sus hijuelos fascistas siembren Euskadi de sangre no sólo abertzale sino también socialista. Los señores Benegas y Rubial deben elegir del lado de quiénes están: de quienes proclamando estar contra todo tipo de violencia la ejercen contra ETA, así como las huelgas y las manifestaciones obreras: la UCD y la derecha; o del lado de quienes sufren la represión, los trabajadores de la UGT como Luis Quintana y el conjunto de los oprimidos por el capital y su gobierno, su policía y sus bandas parapoliciales

Alonsotegui, Ondarroa, Hernani

existe un plan terrorista contra euskadi

Angel Etxaniz en Ondarroa, Luis Quintana en Bilbao y Miguel Mari Arbelaiz y Luis Mari Elizondo en Hernani: toda la irracionalidad criminal del terrorismo se ha concentrado en unos pocos días en nuestro Pueblo. Para quienes pensaban que Yolanda y Jhisa o mas tarde Maite Larrea eran unos casos aislados aquí tienen la demostración de hasta donde llegan la barbaridad fascista y parapolicial.

Y esta vez tampoco existiran controles, no habrá detenidos ni sospechosos, las FOP pondrán mayor celo en perseguir a manifestantes que protestan por estos asesinatos que en buscar a los asesinos,... Asi de normal.

Tan normal como el hecho de que la primera reacción de cualquiera sea la de pensar en la existencia de serias conexiones entre los terroristas y la policía y en que esta última sistemáticamente los protege.

Pero es mas. Lo que nadie a estas alturas puede creer de buena fe es que toda esta cadena de atentados no responden a un plan perfectamente planeado. Quizas Roson vuelva a repetir como lo hizo al referirse a los asesinatos fascistas de Madrid en el 1 de Mayo, "No existe un plan de terror de la extrema derecha".

Pero claro, lo que nadie cree es que Roson actue de buena fe. Mientras estamos asistiendo un aumento de la represión desconocido hasta ahora, después de estar amenazados con la Ley "Antiterrorista" y los 16 puntos de Roson, estando nuestro Pais ocupado literal y físicamente por las GEO, las UAR, y sus tanquetas,... estos atentados no son sino el complemento necesario para minar la resistencia de nuestro Pueblo.

La lógica que se encuentra detrás de estos hechos es el intento de atemorizar a los sectores más combativos pues saben que esta es la manera mejor de anular la capacidad de respuesta del conjunto del Pueblo Vasco.

El PNV, PSOE y PCE nos repetiran hasta quedarse roncos que esto no es sino la consecuencia lógica de las acciones de ETA. Pero esto no es más que cerrar los ojos a la realidad. Este tipo de acciones van dirigidas contra el conjunto de Euskadi por mas que hoy se centren en una serie de luchadores concretos. Quien no sea capaz de entender esto, no solo no podra enfrentarse a esta cadena de atentados sino que además sera incapaz de organizar con la entereza necesaria la defensa frente a ataques posteriores.

Por esto en esta situación, el mayor peligro que existe reside en el aislamiento. Cualquiera que, utilizando los argumentos que sean, se oponga a la movilización como única forma de extender la solidaridad y evitar este aislamiento asumira de esta forma una grave responsabilidad tanto en el momento presente como en el futuro.

También de gran responsabilidad participamos quienes queriendo dar la respuesta mas contundente a esta cadena de agresiones debemos de medir hoy más que nunca las formas que debemos plantear. El aislamiento también puede provenir como consecuencia de la precipitación en nuestras convocatorias, lo que trae como consecuencia el que la mayoría de los trabajadores y de la población en general no entiendan nuestros argumentos, no porque estos no sean justos sino por que no se adecuan a la situación general y por la labor nefasta que en estos momentos estan realizando tanto el PNV como el PSOE y el PCE.

Hay que reagrupar y masificar fuerzas en la movilización. Hay, que desbaratar la ofensiva represiva que más que nunca busca la desmoralización. Hay que recomponer en Navarra, una potente muralla de contención de la estrategia antivasca del centralismo y la reacción navarrista.

NOELI OLABARRIA, militante de LKI, trabajadora del Instituto de Mondragón y afiliada a Comisiones Obreras, fue una de las víctimas del atentado fascista de Ondarroa. Los terroristas dispararon directamente contra Noeli, produciéndole graves heridas. Actualmente Noeli Olabarría sigue internada en la UVI de Cruces, aunque su estado ha mejorado considerablemente. Aprovechamos estas líneas para enviar un saludo fraternal y combatiente a la compañera Noeli.

alto a la derecha y a la reacción
nafarroa euskadi da! euskadi askatu!



El individuo de la fotografía manifestante con la "violencia", apunto poco después con una pistola a algunos contramanifestantes

1 Nafarroa dejó de ser hace ya tiempo la cuna de la reacción. El fortalecimiento del movimiento obrero, las luchas de los campesinos humildes, la extensión de la conciencia nacional vasca, el descalabro del carlismo y la crisis de la Iglesia tradicional, el avance de las fuerzas de izquierda en los principales ayuntamientos... acorralaron a la derecha navarra, aunque ésta siguió conservando su poder y sus privilegios.

Desde el final del franquismo, como no ha ocurrido en ninguna otra parte de Euskadi o del Estado Español, todas las fuerzas de la derecha y de la reacción han aunado y concentrado sus esfuerzos para defender su última trinchera: la Navarra tradicional, española y antivasca. Bajo esta bandera del "navarrismo" se han cometido todas las fechorías: la Constitución y la Ley de Referéndum; la actuación de los gobernadores civiles; las provocaciones, con o sin uniforme; la campaña de axfisia ideológica en prensa y televisión; el maniobrerismo político...

2 La destitución de Jaime Ignacio Del Burgo como presidente de la Diputación Foral fue un duro golpe para la derecha y para su causa. Ante el pueblo navarro apareció con claridad en qué consistía el "navarrismo" antivasco de sus políticos profesionales: affaire FASA, sucios negocios sobre las espaldas de obreros y campesinos sirviéndose precisamente de las instituciones forales. El escándalo no era tal, pues constituía el pan de cada día en la historia del "territorio foral" bajo el franquismo (Huarte, Marco, Fortún, ... y el mismo Del Burgo); ni es un hecho aislado en los nuevos tiempos "democráticos" porque no van a tardar en salir a la luz affaires. Pero en este caso la corrupción enfangaba al adalid del "navarrismo" y con él a toda la derecha. El "navarrismo" se descubrió como lo que era, la justificación política de los caciques, de los burgueses, de los que han sojuzgado tradicionalmente al campesino y al trabajador navarro.

3 Fue justamente en este momento cuando los enemigos de la integración de Nafarroa en Euskadi se encontraron con un aliado inesperado. Algunos dirigentes socialistas navarros (Urralburu, Arbeloa) se presentaron como alternativa de recambio ante la misma derecha, declarándose "navarrista" y contrarios a la integración. De esta manera traicionaron las promesas que habían hecho en el pasado, traicionaron a quienes les habían votado y también a quienes con su alianza habían permitido que el PSOE ocupase los puestos centrales en algunas instituciones.

El anuncio desde la Ejecutiva estatal del PSOE de un referéndum entre los socialistas navarros para decidir su postura sobre la integración o no en Euskadi ha sido un hecho sorprendente. El PSOE no quiere un Referéndum de todos los navarros, en el que el conjunto del pueblo navarro pueda optar libremente. Pero va a organizar un minireferéndum entre sus escasos militantes (unos quinientos), que, dado el lugar que ocupa el PSOE en las instituciones, puede tener un carácter decisorio. Plegándose a los caciques, el PSOE ha abandonado sin pudor los más elementales principios democráticos.

4 El error político de ETA (m) al intentar ejecutar al director del "Diario de Navarra", José Javier Uranga, dio la excusa a los dirigentes del PSOE para llevar a cabo la más desafortunada de sus acciones, por ahora: la convocatoria de una manifestación "antiterrorista" de todas las fuerzas "navarras" y "democráticas" Como toda manifestación de este tipo, "contra el terrorismo, venga de donde venga", ofrecía un apoyo directo a la policía y a la represión, confundía a los trabajadores sobre cuál es el origen de la violencia, ... Pero en esta ocasión las repercusiones eran mucho mayores: en el contexto navarro la manifestación iba a ser protagonizada necesariamente por las fuerzas de la reacción y de la derecha, que la iban a utilizar en apoyo a sus tesis antivascas.

La manifestación del pasado día 2 ha sido efectivamente eso, una manifestación de derechas y antivasca. Por las fuerzas participantes (asociaciones patronales, partidos de extrema derecha como UPN, por no hablar de la adhesión de Fuerza Nueva) ha constituído la manifestación más reaccionaria, de los últimos tiempos, si exceptuamos las concentraciones fascistas.

5 La derecha no estaba en condiciones de organizar por sí sola esta manifestación. Tuvieron que ser los partidos "de izquierdas" quienes convocaron y organizaron la manifestación de la derecha PSOE y PCE han demostrado tener un concepto muy particular de la "democracia" al aliarse con las fuerzas más extremistas de la reacción; y una extraña visión del "socialismo" que les lleva a ofrecer la presidencia de sus actos a organizaciones empresariales y caciquiles. Los sindicatos dirigidos por estos partidos, UGT y CCOO, fueron utilizados simplemente como comparsas, manipulando —especialmente en el caso de CCOO— su democracia interna.

6 Para la derecha la manifestación ha sido un éxito. Ha conseguido un respaldo numeroso a su política de separación de Nafarroa, al "navarrismo" de los caciques. Ha sido un punto de partida para recomponer sus fuerzas. La manifestación ha revelado un hecho preocupante: la existencia de una cierta base social de la derecha, que puede ir en aumento, en algunas zonas rurales. Estos hechos son graves, y no vale hacer declaraciones alegres anunciando el fracaso de la derecha.

7 El Gobierno de la UCD ha tenido un papel activo en esta manifestación. Prohibió la manifestación alternativa de algunas organizaciones de izquierda, reprimió durante a contramanifestantes y puso sus medios de desinformación al servicio de la derecha navarra.

Pero su actuación más destacada ha sido la arbitraria detención y encarcelamiento de José Antonio Urbiola, vicepresidente del Parlamento Foral. La responsabilidad del PSOE en esta detención no ha sido pequeña: no ya sólo por el "chivatazo" del "socialista" Arbeloa, sino porque la policía y el Gobierno han podido escudarse en la manifestación del día 2 para tal hecho. Ha sido una provocación calculada, con el fin de declarar la ilegalidad de las corrientes nacionalistas radicales, esto es, de más de un 20% de la población vasca. No es sólo un atentado contra Herri Batasuna, sino contra todo el pueblo navarro, a quien se amenaza contra sus derechos democráticos fundamentales.

8 Frente a las mentiras de la derecha, venimos diciendo desde hace mucho tiempo: ¡que hable Navarra! Los convocantes de la manifestación del día 2 en Iruña decían que "Navarra debe decidir su futuro". Pero son precisamente ellos quienes no permiten que el pueblo navarro pueda pronunciarse. Hablan en nombre de Navarra, pero no dejan hablar a los navarros. Por nuestra parte tenemos la plena seguridad que ni los obreros, ni los pequeños campesinos, ni la juventud, que no asistieron a la manifestación antivasca, no están ni van a estar con la derecha, con los caciques y el capital. Por esto exigimos la convocatoria inmediata de un Referédum para que el pueblo navarro pueda expresar libremente su opinión, para que pueda decir lo que la derecha sabe, lo que el Gobierno sabe, que "Nafarroa Euskadi da!", que el pueblo navarro se siente parte imprescindible del pueblo vasco

9 La derecha ha conseguido dar algunos pasos adelante en Navarra. Pero esos pasos no son irreversibles. Todavía es posible frenar la recuperación de la reacción, detener la agresión policial. hace falta para ello una respuesta rápida y eficaz, o sea, una respuesta de masas. Si la manifestación del día 2 unió a la derecha, a todas las fuerzas que representan al pasado, a la reacción y al poder, otra manifestación debe unir las fuerzas del movimiento obrero, los campesinos humildes y la juventud, una manifestación combativa y masiva, más poderosa que la anterior. La gente está dispuesta a luchar, siempre que esa lucha tenga perspectivas claras, posibilidades de éxito.

Sabemos que el Gobierno no va a cruzarse de brazos: fomentará la división y la confusión, amenazará,... ¡Alerta a las provocaciones! ¡No caer en la trampa! No se puede dilapidar las posibilidades de una respuesta contundente por la precipitación o la irresponsabilidad. Es un problema que todas las fuerzas de la izquierda navarra deben tener claro.

Cte. Ejecutivo de L.K.I.

COMISIONES OBRERAS
apoyo a la manifestación de la derecha contra la opinión de los afiliados

El atentado realizado contra Uranga ha hecho correr ríos de tinta. Poco se ha dicho, sin embargo sobre las inquietudes y debates que se han dado en los sindicatos y en diversos organismos populares. Como muestra tenemos lo acontecido en las Comisiones Obreras de Navarra.

Inmediatamente de producirse el atentado, el PSOE convocó a una reunión a los partidos y sindicatos que, según él, luchan contra el terorismo, UCD, UPN, PSOE, PCE, P. Carlista, CCOO, UGT y USO. En esta y otras reuniones posteriores es aprobado un manifiesto con un compromiso por parte de los firmantes de impulsar movilizaciones.

Convocada una reunión extraordinaria de la Comisión Ejecutiva de CCOO para analizar el tema, se discute ampliamente y aparecen las diferencias habituales sobre el análisis del terrorismo y la forma de combatirlo, dándose una posición mayoritaria contraria a que CCOO apoye una manifestación. Sin embargo, la posición no se hace pública y se convoca una nueva reunión de la Comisión Ejecutiva para dos días más tarde, precedida de una asamblea para analizar el tema y conocer la posición de los afiliados y los trabajadores en general.

En esa asamblea, con una buena presencia de miembros de comités de empresa y responsables de diferentes estructuras del sindicato, la gran mayoría de las intervenciones son críticas a la posición mantenida hasta ahora por la Comisión Permanente de CCOO, las diversas instancias sindicales que han discutido el tema se pronuncian contrarias a la manifestación, entre otras la Comisión Ejecutiva de Tudela, y la valoración de los trabajadores en el cinturón industrial de Pamplona es también contraria, y se rechaza la manifestación que y para entonces había sido convocada para el día 2 por las fuerzas antes nombradas a las que se había sumado la patronal navarra. En la Ejecutiva posterior a esta Asamblea se vota la posición de acudir o no a la manifestación y sale mayoritaria la posición contraria a acudir, con 10 votos, frente a 6 votos favorables a acudir y una abstención.

La comisión encargada para el día siguiente de elaborar un manifiesto con la posición del sindicato no llegó a reunirse, ya que había una convocatoria de urgencia de la Comisión Ejecutiva en la que, con la presencia de Felix Perez Carrasco, de la Comisión Ejecutiva de Euskadi, se replanteó la decisión adoptada el día anterior; y así los cuatro miembros del PCE que el día anterior votaron en contra cambiaron el voto. La confusión fue enorme, pues ya para entonces diversos medios de comunicación habían anunciado que CCOO se desligaba de la convocatoria.

No hay duda alguna que la posición adoptada por la dirección del sindicato a dos meses del Congreso va a traer consecuencias negativas, y no sólo por el grave error político que supone el apoyo a dicha manifestación, sino también por el camino que puede tomar en adelante en la actividad sindical cotidiana y sus diversos posicionamientos.

Si bien es cierto que las decisiones las deben adoptar los respectivos órganos de dirección, si esas decisiones no tienen en cuenta las opiniones de las diversas instancias sindicales y en general de los afiliados flaco favor le están haciendo al Sindicato, sólo lograremos con eso que muchos buenos sindicalistas se aparten de la actividad cotidiana. Y en el caso concreto que nos ocupa, y la dirección lo sabe muy bien, la gran mayoría de los afiliados era contraria a la posición que el sindicato adoptó. Y esto se demostró cuando a la manifestación no acudieron apenas afiliados de CCOO como en general no acudieron obreros.

Pero hay más. Si bien es cierto que para luchar con éxito contra la patronal hay que tener unos órganos de dirección a nivel estatal y nacional y unas posiciones comunes, es necesario que se de una autonomía real por toda la confederación para adoptar las posiciones oportunas.

En concreto, la presencia de Carrasco forzando a unos compañeros a cambiar de posición no se puede entender sino como un ataque a la autonomía de Comisiones Obreras de Navarra.

Por otra lado es necesario afirmar que ante la opinión de algunos compañeros independientes de abandonar el sindicato no hay duda alguna que esto sería el mayor error que pueden cometer. El cabreo lógico que se da después de una actuación de este tipo no debe llevar a la conclusión de abandonar la lucha. Y lucha es la batalla diaria contra la patronal y lo que representa, pero también las batallas contra los errores que cometen los órganos de dirección, y por defender la democracia sindical, la batalla por cambiar el sindicato en definitiva.

Felix Jimenez
Vicente Duque
Julia Munarriz
Tere Egozkuezabal
Pilar Artuch

militantes de LKI y miembros de la Comisión Ejecutiva de CCOO de Navarra.